

Критерии качества образовательной среды с позиции работы с педагогическими кадрами

Критерии сформированы на основе исследования российской системы образования и содержит описание подходов к организации современной образовательной среды в зарубежных и российских школах и перспективы их применения. Основные положения и выводы отчета опираются на анализ проведенных ранее исследований, примеры успешных практик, а также оценки российских и международных экспертов в сфере образования. Исполнителями работы выступили специалисты Московского городского педагогического университета. Отчет подготовлен по заказу Корпорации «Российский учебник» в рамках серии исследований. (*Формирование образовательной среды. Отчет по результатам исследования //Корпорация «Российский учебник», ГАОУ ВО МГПУ, 2019*)

Существуют различные отечественные и зарубежные подходы к исследованию и формированию критериев современной образовательной среды, а также обозначены ключевые проблемы, стоящие на пути системной модернизации образовательной среды школ Российской Федерации.

1. Изменение и развитие образовательной среды через оценку качества образования с помощью различных инструментов структурированного наблюдения (шкал) (США, Великобритания, Канада, Швеция, Германия)

2. Инновации, лежащие в области дизайна и архитектуры образовательной среды (Финляндия, Швеция, Дания, Норвегия, Голландия, Австралия и Новая Зеландия). Новые школы в этих странах — это здания будущего, сконструированные и построенные таким образом, что уже само здание вдохновляет на учебу, эффективно включает обучающихся в освоение новых навыков и знаний.

3. Взаимосвязь между средой и обучением, влияние физической среды на качество образовательных результатов (Норвегия, Австрия, Австралия Греция, Ирландия, Италия, Япония, Мексика)

4. Школы устойчивого развития (Англия, Голландия, Финляндия, Швеция, Дания)

5. Умная среда обучения (Армения, Нидерланды, Дания, Германия, Сингапур, Россия)

В России понятие «образовательная среда» объяснено в большей степени в психолого-педагогической науке, нежели в практике проектирования образовательных пространств. Методологическим основанием ключевых теоретических моделей, поименованных ниже, является культурно-историческая теория Л.С. Выготского, где основополагающим концептом является понятие «социальная ситуация развития» — специфическая для каждого возраста, определенным образом организованная система отношений ребенка с окружающим миром.

1. Эколого-личностная модель В.А. Ясвина. Разработанная В.А. Ясвиным векторная модель дает возможность описания, проектирования и экспертизы образовательной среды с использованием двух биполярных конструктов: «свобода-зависимость» и «активность-пассивность». Первый из предложенных векторов соотносится с мотивацией, эмоциональными состояниями, интересами и ценностями ребенка. Второй вектор выражает в большей степени внешние проявления и результаты взаимодействий — способ поддержки педагогом активности ученика. Построенная в пространстве двух осей модель школьной среды может быть отнесена к одному из четырех базовых типов: «догматическая среда», способствующая развитию пассивности и зависимости ребенка; «карьерная среда», способствующая развитию активности, но и зависимости ребенка; «безмятежная среда»,

способствующая свободному развитию, но и обуславливающая формирование пассивности ребенка; наконец, «творческая среда», способствующая свободному развитию активного ребенка.

2. Коммуникативно-ориентированная модель образовательной среды разработана В.В. Рубцовым. Образовательная среда понимается им как форма сотрудничества, которое создает особые виды общности между учащимися и педагогами, а также между самими учащимися.

3. Антрополого-психологическая модель образовательной среды предложена В.И. Слободчиковым. Он подчеркивает, что образовательная среда — это «не просто организованная совокупность учителей, родителей, детей, призванных решать некие задачи подготовки к пока еще отсутствующему будущему», это «исторически сложившаяся культурная форма встречи детей, молодых, взрослых» в реальной и полноценной жизни сегодня. Данная форма зависит не только от конкретных учителей и учеников, участвующих во взаимодействии, но и от «консолидации устремлений и амбиций действующих сегодня в образовании различных социально-политических субъектов». Такой взгляд на проблему позволяет определить место взаимодействий школьника и образовательной среды в общей системе взаимодействий развивающейся личности с миром.

Психодидактическая модель предложена коллективом авторов: В.П. Лебедевой, В.А. Орловым, В.А. Ясвиным. данной модели подчеркивается значимость учащегося как субъекта познания при погружении его в образовательную среду, специально смоделированную образовательной организацией. Построение среды идет в соответствии с познавательными интересами учащихся, с учетом возможностей педагогического коллектива, структуры региональной образовательной системы, традиций и особенностей социокультурной среды. Понятие «образовательная среда» ограничено рамками образовательной организации.

4. Экопсихологический подход разработан В.И. Пановым. Под образовательной средой понимается система педагогических и психологических условий и влияний, которые создают возможность как для раскрытия еще не проявившихся интересов и способностей, так и для развития уже проявившихся способностей и личности учащихся в соответствии с присущими каждому индивиду природными задатками и требованиями возрастной социализации.

В структуре образовательной среды В.И. Панов выделяет деятельностный, коммуникативный и пространственно-предметный компоненты. Деятельностный компонент не только обеспечивает возможность обучающихся выполнять ведущую для своего возраста деятельность, но и должен способствовать развитию универсального для любого возраста «базового психического новообразования» — произвольности и осознанности регуляции всех видов своей активности. Коммуникативный компонент является важнейшей частью данной среды, в которой происходит обучение, социализация, трансляция и освоение большого объема информации посредством межличностного общения. Отличие от других моделей состоит в том, что особый акцент ставится на типах коммуникативного взаимодействия субъектов образовательной среды: учащихся, учителей, родителей. В качестве типов взаимодействий выделяются такие, как субъект-объектный (педагогическое действие), субъект-субъектный и совместно-субъектный (педагогическое взаимодействие) и субъект-порождающий (педагогическое содействие). Пространственно-предметный компонент ОС включает в себя территорию, место, ситуацию, в которых происходит обучение.

На основе исследования сделан вывод о том, что понятие «современная образовательная среда» может рассматриваться как «совокупность четырех основных компонентов (физического пространства, взаимодействия участников образовательного процесса, цифровой среды, структурирования времени по различным видам

образовательной деятельности) в ракурсе использования педагогами, администрацией, учащимися, жителями микрорайона имеющихся в распоряжении школы ресурсов и инфраструктуры» (Стр 51)

По оценкам многих экспертов, качественно выстроенная и методически продуманная образовательная среда позволяет обеспечить не только доступность и результативность, но и в значительной степени снизить расходы на образование и обеспечить безопасность обучающихся. Также по результатам исследования можно сделать вывод о том, что целостное проектирование образовательной среды подразумевает составление технических заданий на те или иные предметно-пространственные решения (и осуществление закупок) и невозможно без учета целого ряда параметров, ключевое место среди которых занимает специфика образовательной программы организации и механизмы реализации образовательного процесса.

Все перечисленные модели выделяют так или иначе компонент, связанный с характером взаимодействия субъектов образовательного процесса. В этом ключе наибольший интерес по нашему мнению, представляет эколого-личностная модель В.А. Ясвина (см. описание выше). А именно, четыре базовых типа: «догматическая среда», способствующая развитию пассивности и зависимости ребенка; «карьерная среда», способствующая развитию активности, но и зависимости ребенка; «безмятежная среда», способствующая свободному развитию, но и обуславливающая формирование пассивности ребенка; наконец, «творческая среда», способствующая свободному развитию активного ребенка.

Поэтому в рамках темы ОЭР мы можем выделить **критерий, влияющий на качество образовательной среды** через субъект-субъектное взаимодействие «учитель-ученик» - **поддержка педагогом активности ученика.**

Показателями могут выступать:

- 1) наличие / отсутствие способа поддержки педагогом активности ученика
- 2) качественная характеристика (описание способа взаимодействия).

В качестве методики измерения может выступать анкетирование и наблюдение учебного процесса.

Поскольку субъект-субъектное взаимодействие в процессе обучения также присутствует в виде «учитель –учитель», «учитель – родитель», «учитель – администрация», то еще одним критерием может выступать **наличие социальных связей**. Для измерения может быть использовано анкетирование и различные методики составления и анализа карты социальных контактов (например, <https://pandia.ru/text/77/398/45200.php>, дата обращения 20.12.20)

Дальнейшая работа по теме позволит уточнить эти критерии и создать более точное его описание.

Справочно

Качествами, определяющими современность образовательной среды, по результатам исследования, являются:

~~ Трансформируемость (возможность ребенку или, как минимум, педагогу легко изменять пространство под решение различных ситуативных задач и реализацию различных образовательных сценариев);

~~ Полифункциональность (уход от специализации некоторых зон, например, классов литературы,

истории, химии и т.д., столовой как места для быстрого перекуса, но при этом выделение специальных зон для уединения вне класса);

~~ Осмысленность (читаесть посыл, функции, ответственность за принятие решений по изменению среды);

~~ Доступность (право и возможность использовать среду по своему замыслу как у учителя, так и у ученика);

~~ Возрастосообразность (соответствие масштаба помещения и его наполнения возрасту ребенка, постепенное расширение горизонтов и увеличение «воздуха» в помещениях по мере его взросления);

~~ Многоуровневость (возможность ребенку воспринимать мир с разных ракурсов — особенно актуально для детского сада и начальной школы);

~~ Открытость (внутри здания: объединение классов в пространственно и визуально общие помещения для формирования навыков общения, то есть умение договариваться, структурировать свое пространство, быть ответственным за свое рабочее место и проч., снаружи здания: выход в городское пространство и определение в нем своего места, значения, смысла);

~~ Системность (посыл о том, что существует определенный порядок не только вещей, но и идей);

~~ Мобильность (подвижность, возможность быстро заменить одни элементы на другие при изменении форматов работы, содержания, задач);

~~ Функциональность (соответствие буквальному, физическому, и более широкому, психологическому процессному и целевому контексту);

~~ Эстетичность (оформление сообразно задачам, которые решает этот элемент среды, комплексный подход к общему визуальному восприятию этого элемента во всей системе, минимализм и функциональность как основа дизайна среды);

~~ Техническая инновационность (обеспечение образовательного пространства научно-техническим, интерфейсным и сетевым оборудованием в соответствии с требованиями времени, возможность ученика взаимодействовать с этим оборудованием во время процесса обучения).